

opraviti revizijo vseh izdanih orožnih listov za šport, izdanih na podlagi identičnih dokazil o udeležbi na tekmah pod okriljem SZPS.

Glede strankinih navedb upravni organ ugotavlja, da je stranko v pozivu za dopolnitev vloge z dne 5. 12. 2019 in v dopisu z dne 18. 2. 2020 podrobno seznanil z določbo 16. točke 2. člena Zakona o športu po kateri je »uradni tekmovalni sistem« (na katerega se sklicuje tudi Pravilnik za izvajanje zakona o orožju) sistem tekmovalnj v Republiki Sloveniji in mednarodnih tekmovalnj v posamezni športni panogi, ki so stopenjsko razvrščena glede na njihovo medsebojno konkurenčnost, so v skladu s pravili NPŠZ ali pravili mednarodnih športnih zvez in jih je evidentiral OKS-ZŠZ. Pri pregledu uradnega tekmovalnega sistema je bilo ugotovljeno, da sta v Republiki Sloveniji trenutno le dve športni panogi, ki imata evidentiran uradni tekmovalni sistem na področju športnega strelstva, in sicer strelstvo, katerega nosilka je Športna zveza Slovenije in biatlon, katerega nosilka je Smučarska zveza Slovenije. Slovenska zveza za praktično strelstvo in Akcijska strelska zveza društev Slovenije sta sicer članici OKS-ZŠZ, nimata pa evidentiranega tekmovalnega sistema na področju športnega strelstva, zato njihovi športni strelci niso upravičeni do posebnih pravic, v konkretnem primeru do orožnega lista za šport. Tako ni dovolj, da se stranka sklicuje na to, da so strelska tekmovalja, katerih se udeležuje, organizirana pod okriljem SZPS, ki je članica OKS, mednarodno priznana v skladu z IPSC. Tekmovalje postane uradno priznane, ko izpolni pogoje določene v Zakonu o športu in je pri OKS-ZŠZ evidentirano kot uradni tekmovalni sistem.

Stranka tako v postopku ni izkazala, da tekmuje s takšno vrsto orožja v uradnih tekmovalnih sistemih panožnih športnih zvez doma ali v tujini, ki bi bili evidentirani pri OKS-ZŠZ. Do ostalih strankinih navedb se upravni organ ni opredelil, saj je pri svojem delu vezan na veljavne predpise in usmeritve nadrejenega organa. **Na podlagi zbranih dokazil je upravni organ ugotovil, da stranka v postopku pridobitve orožnega lista za športno orožje ni predložila dokazila, da tekmuje v uradnih tekmovalnih sistemih, ki jih je evidentiral OKS-ZŠZ, zaradi česar v smislu 4. člena Pravilnika ni upravičena do pridobitve orožnega lista za športno orožje, ki ga poseduje.**

Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 - uradno prečiščeno besedilo, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) v prvem odstavku 113. člena določa, da stroški, ki nastanejo organu ali stranki med postopkom ali zaradi postopka (potni stroški uradnih oseb, izdatki za priče, izvedence, tolmače, ogled, pravno zastopanje, oglase, prihod, izgubo dohodka, strokovno pomoč, odškodnino za škodo, ki nastane pri ogledu ipd.) gredo v breme tistega, na katerega zahtevo se je postopek začel.

Postopek za izdajo orožnega lista za športno orožje se je začel na zahtevo stranke, stroški v postopku pa tako za stranko kot za organ niso nastali, zato je glede stroškov treba odločiti tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper to odločbo je v 15 dneh po prejemu dovoljena pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve Republike Slovenije v Ljubljani, Štefanova ulica 2. Pritožba se izroči neposredno, pošlje po pošti ali poda ustno na zapisnik pri Upravni enoti Murska Sobota, Kardoševa ulica 2 in se zanjo plača 18,10 EUR upravne takse po tarifni številki 2 Zakona o upravnih taksah.

Pripravil:  
Alojz Peček  
Višji svetovalec II

Edvard Mlinarič  
Višji svetovalec I



VROČITI:

~~\_\_\_\_\_~~ po pošti s povratnico